

## **Milyen lesz a jövő iskolája?**

Az OECD-országok szakemberei az „Iskoláztatás a holnap számára” program keretében hat különféle forgatókönyvet dolgoztak ki. Két forgatókönyv ezek közül tulajdonképpen a ma is meglévő modelleket folytatja, vagyis a status quot extrapolálja, kettő az iskolának mint intézménynek a lényeges megerősödését jelzi, a többi pedig az iskola helyzetének jelentős romlását prognosztizálja.

### **A jelenlegi iskolamodellek folytatása**

#### **1. Robusztus, bürokratikus iskolai rendszerek**

Az intézmények ellenállnak a radikális változásoknak. A források nem érnek túl azon a határon, ami kritikussá tehetné az iskola működését, de így is folyamatosan csökkennek. Az iskola ellátja ugyan az alapvető feladatait – felügyelet, szocializáció, szelekció –, de eredményei általában nem összehasonlíthatók a többivel sem a tárgyi tudás, sem a bizonyítvány vonatkozásában.

#### **2. A piaci modell kiterjesztése**

Gyorsan növekszenek a piaci elvárások, sokszínű a szakmai kínálat, de az egyenlőtlenségek és a kirekesztés megszüntetésére az iskolán belül nem kerül sor. A közösség ellenőrzése és a tananyag szabályozására való erőfeszítése gyengül. Az agresszívebb vállalkozói kultúra jó arra, hogy új piacokat azonosítson be, erősödik a keresletorientáltság.

### **A „reskolarizáció” forgatókönyvei**

#### **3. Az iskola mint alapvető szociális központ**

Igen magas szintű az iskola iránti közbizalom és a támogatottság. Az intézmények széles körű elismertséget élveznek, és nagyon hatékonyak a szociális töredezettség és az értékkézisek elleni küzdelemben. Az iskola a közösség és a szociális tőke központja; a tanulás elkerülhetetlen individualizációját megkísérlik közösségi hangsúlyokkal tompítani. Nagy prioritást élveznek a szociális-közösségi szerepek; az iskola az oktatási programokban osztozik a továbbképző intézményekkel is. A szegény térségek iskolái kiemelt pénzügyi támogatásokhoz jutnak

#### **4. Az iskola mint központosított tanulási szervezet**

Ebben az iskolatípusban új életre kel a nagyon erős hagyományú tudás-szertartásrend. Változatlanok az elméleti-műveltségi kompetenciafejlesztési célok, a norma, a kísérletezés módja és az innováció. Virágzanak a speciális curriculumok, az innovatív értékelési formák és a készségelismerés gyakorlata. Az előző forgatókönyvhez hasonlóan nagy bizalom övezi az iskolát. A tanárok és a szakértők magas szinten motiváltak, szakmai és személyi fejlesztésük folyamatos; az oktatási kutatói és fejlesztői tevékenység része a szakmai munkának. Nagy a forrásigény, de ezt a magas minőségi követelmények indokolttá teszik.

### **Az ún. „iskolátlanító” forgatókönyvek**

#### **5. Tanulói hálózatok és hálózati társadalom**

Az iskola sok és kemény kritikát kap amiatt, hogy túlságosan is elfogadó az egyenlőtlen társadalmi és gazdasági struktúrák iránt, ugyanakkor nem eléggé elfogadó a különféle kultúrák vonatkozásában. Az ebből eredő elégedetlenség, valamint az internet és az IKT folyamatos fejlesztése által is bővülő kínálat az iskola elhagyására ösztönöz. Éles választóvonal húzódik az alap- és a továbbképzési fázisok között. Ez a struktúra azonban a kirekesztés kockázatát jelenti mindazok számára, akik számára még mindig az iskola képviseli a szociális mobilitás hajtóerejét.

#### **6. Tanárexodus – a beolvasztás scenáriója**

Ez a forgatókönyv a legrosszabb lehetőségeket véve figyelembe krízishelyzetet jelenít meg. A közismerten magas tanári átlagéletkor miatt a pályán lévő tanárok nyugdíjba mennek, de nem jönnek helyettük újak. A nagyon szoros munkaerő-piaci előírások és az elégtelen juttatások gátolják az új tanárok pályára lépését. Ennek a változatnak a legsúlyosabb következménye a „korlátozás, konfliktus és hanyatlás” ördögi körének beindulása lehet. Előfordulhat természetesen az is, hogy ez a tanárkrízis radikális innovációra kényszeríti az iskolákat, ami viszont a szerencsésebb megoldást jelentené. A pedagógusfizetések – e forgatókönyv szerint mindenesetre – még az átlag alatt maradnak, és ezzel összefüggésben más indikátorok jótékony hatása sem tud érvényesülni.

*Forrás: What Schools for the Future. Schooling for tomorrow (2001): OECD, Paris.*